



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

เทศบาลตำบลสิริราช

อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดนั้น

เมื่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกาศออกมาเทศบาลตำบลสิริราช ในฐานะหน่วยงานผู้รับการประเมิน จึงนำผลการประเมินมาพิจารณาถึงสิ่งที่ควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาไปในแนวทางที่ดีขึ้น สอดรับกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ ได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 –2580) ต่อไป

เทศบาลตำบลสิริราช

สารบัญ

เรื่อง

1. ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ 7 หน่วยงานภาครัฐ
3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
 - 3.1 Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT
 - 3.2 External Integrity and Transparency Assessment : EIT
 - 3.3 Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT
4. สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบล

สิริราช (ITA)

ภาคผนวกรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงานการป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับปีที่ 10 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ 5 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์โดยการพัฒนาาร่วมกันกับคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งนำมาใช้เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเกิดความตระหนักในการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและให้ความสำคัญกับความโปร่งใสขององค์กรของรัฐเป็นอย่างมาก และครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐไปทั่วประเทศ ดังจะเห็นได้ว่าตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมานั้นได้เกิดการเปลี่ยนแปลงพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบ และเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วยในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นการทำงานร่วมกันของหน่วยงานร่วมกำกับติดตามทั้ง 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัย และนวัตกรรม โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,300 แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ครอบคลุม

หน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติบริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ จึงกล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหาร จัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

หลักการพื้นฐาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้าน และหลากหลายมิติการกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลเป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาพขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริงโดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงงบประมาณพ.ศ. 2564 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หลายหน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช.จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่ในการกำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการประเมินการกำกับติดตามการประเมินและการดำเนินการต่อผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้งในระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่ จะมีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง

คณะที่ปรึกษาการประเมิน จะเป็นกลุ่มคณะที่มีบทบาทหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการดำเนินการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน รวมไปถึงทำหน้าที่ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนดหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,300 หน่วยงาน ดังนี้

- 1) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา (หน่วยงานธุรการ) จำนวน 3 หน่วยงาน
- 2) องค์การศาล (หน่วยงานธุรการ) จำนวน 3 หน่วยงาน
- 3) องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ (หน่วยงานธุรการ) จำนวน 5 หน่วยงาน
- 4) องค์การอัยการ (หน่วยงานธุรการ) จำนวน 1 หน่วยงาน
- 5) ส่วนราชการระดับกรม จำนวน 146 หน่วยงาน

- 6) องค์การมหาชน จำนวน 55 หน่วยงาน
- 7) รัฐวิสาหกิจ จำนวน 51 หน่วยงาน
- 8) หน่วยงานของรัฐอื่นๆ จำนวน 20 หน่วยงาน
- 9) กองทุน จำนวน 7 หน่วยงาน
- 10) สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 83 หน่วยงาน
- 11) จังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน
- 12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน
- 13) เทศบาลนคร จำนวน 30 หน่วยงาน
- 14) เทศบาลเมือง จำนวน 195 หน่วยงาน
- 15) เทศบาลตำบล จำนวน 2,247 หน่วยงาน
- 16) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 5,300 หน่วยงาน
- 17) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำนวน 2 หน่วยงาน (องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น 7,850 หน่วยงาน)

กรอบแนวทางการประเมิน

ประชาชน กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้มีส่วนได้เสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อย (น้อยกว่า 30 คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมาก (มากกว่า 1,000 คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า 100 ตัวอย่าง

การรวบรวมข้อมูล

1) หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน

2) หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทาง การตอบแบบสำรวจ IIT แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ทั้งนี้ หน่วยงานควรคำนึงถึงการเผยแพร่ช่องทาง การเข้าตอบให้ทั่วถึงและส่งเสริมให้มีการกระจายตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ

3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS ทั้งนี้หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้มีการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงานป.ป.ช.กำหนด

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า 30 คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมาก (มากกว่า 1,000 คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า 100 ตัวอย่าง

การรวบรวมข้อมูล

1) หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน จากนั้นหน่วยงานกรอกรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่ก หนดในระบบ ITAS ทั้งนี้ หน่วยงานควรคำนึงถึงข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สอดคล้องและครอบคลุมตามบทบาทหน้าที่และภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน

2) ผู้รับจ้างประเมินจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสำรวจ EIT จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามฐานข้อมูลบัญชีรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างประเมินอาจมีการขอข้อมูลเพิ่มเติมหรือขออนุญาตเก็บข้อมูลภาคสนามจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินหรือเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่ส านักงานป.ป.ช. กำหนด จากนั้นทำการบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS ทั้งนี้ ผู้รับจ้างประเมินจะมีความรู้และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพและมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีทางวิชาการและทางสถิติ รวมทั้งมีข้อมูลการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่ส านักงาน ป.ป.ช. กำหนด

3) หน่วยงานจะมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS อีกช่องทางหนึ่ง

3. หน่วยงาน

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินการรวบรวมข้อมูล

1) หน่วยงานตอบแบบสำรวจ OIT ลงในระบบ ITAS

2) ผู้รับจ้างประเมินจะตรวจสอบข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานจากคำตอบของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานป.ป.ช. กำหนด จากนั้นทำการให้คะแนนและให้ความเห็นตามแบบสำรวจ OIT และบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS ทั้งนี้ กรณีที่

คำตอบของหน่วยงานไม่ชัดเจนจนไม่สามารถให้คะแนนได้ หรือกรณีมีข้อสงสัย ผู้รับจ้างประเมินอาจมีการประสานงานเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินประกอบการพิจารณา

เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลและรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับรับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
40.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

แผนภาพแสดงประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

IIT

EIT

OIT

บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้เสียภายใน

หน่วยงานเผยแพร่ช่องทางการตอบและกำกับติดตามให้เป็นไปตามที่กำหนด

บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

ผู้รับจ้างประเมินจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตามให้มีคุณภาพเป็นไปตามที่กำหนด

หน่วยงานเผยแพร่ช่องทาง

หน่วยงาน (เว็บไซต์ของหน่วยงาน)

ทุกหน่วยงาน

หน่วยงานตอบ

ผู้รับจ้างประเมินตรวจสอบและให้คะแนนตามรายละเอียดที่กำหนด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของเทศบาลตำบลสิริราชอำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง ได้รับการประเมินจาก 3 ช่องทาง ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ประกอบด้วย นายกเทศมนตรีตำบล รองนายกเทศมนตรีตำบล ประธานสภาเทศบาล รองประธานสภาเทศบาล สมาชิกสภาเทศบาล ข้าราชการ และพนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ร่วมตอบแบบประเมินฯ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ผ่านระบบ ITAS
2. ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกประกอบด้วย ประชาชน นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มาใช้บริการหรือมาติดต่อกันตามภารกิจต่างๆ ของเทศบาลตำบลสิริราช ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร่วมตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ผ่านระบบ ITAS
3. เว็บไซต์ เทศบาลตำบลสิริราช <https://sirirach.go.th/>

ผลการประเมิน

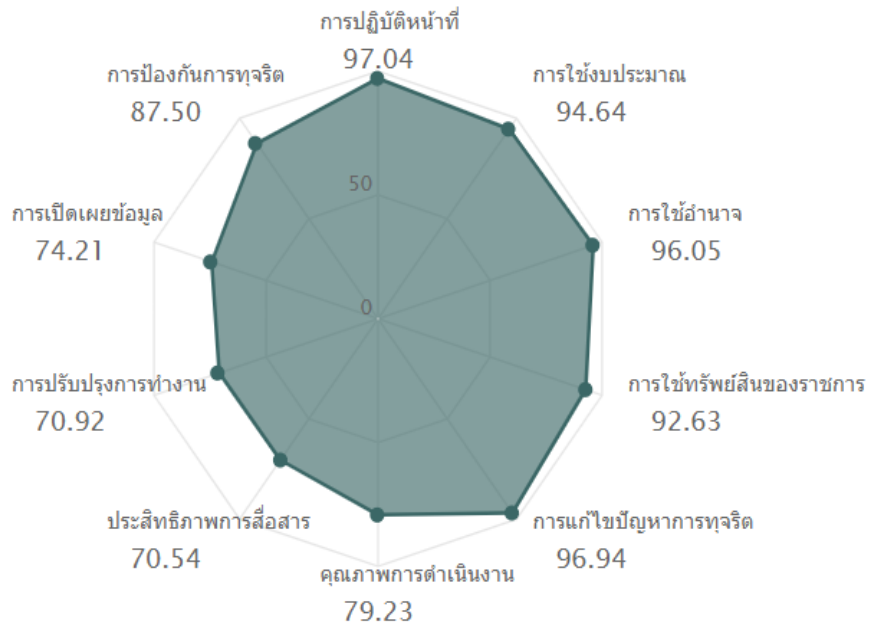
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่านเว็บไซต์ www.igas.nass.go.th โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลสิริราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการประเมินโดยรวม

- 1 คะแนนเฉลี่ย 83.05 คะแนน
- 2 ระดับผลการประเมิน B
- 3 อันดับที่ 6 ของอำเภอแม่ทะ (จำนวน อปท. 10 แห่ง)

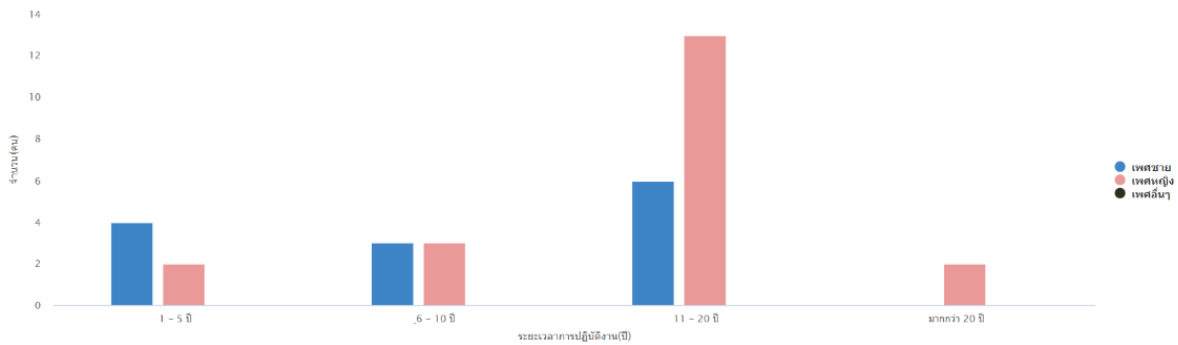
ผลการประเมินรายตัวชี้วัดเรียงอันดับจากมากไปน้อย ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.04
2	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.94
3	การใช้อำนาจ	96.05
4	การใช้งบประมาณ	94.64
5	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.63
6	การป้องกันการทุจริต	87.50
7	คุณภาพการดำเนินงาน	79.23
8	การเปิดเผยข้อมูล	74.21
9	การปรับปรุงการทำงาน	70.92
10	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	70.54



สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565

จำนวนบุคลากร

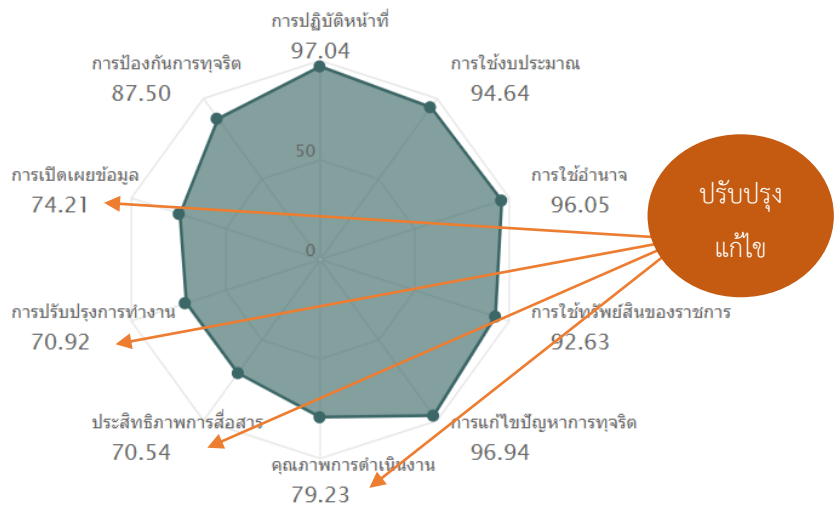


ความสุขในการทำงาน



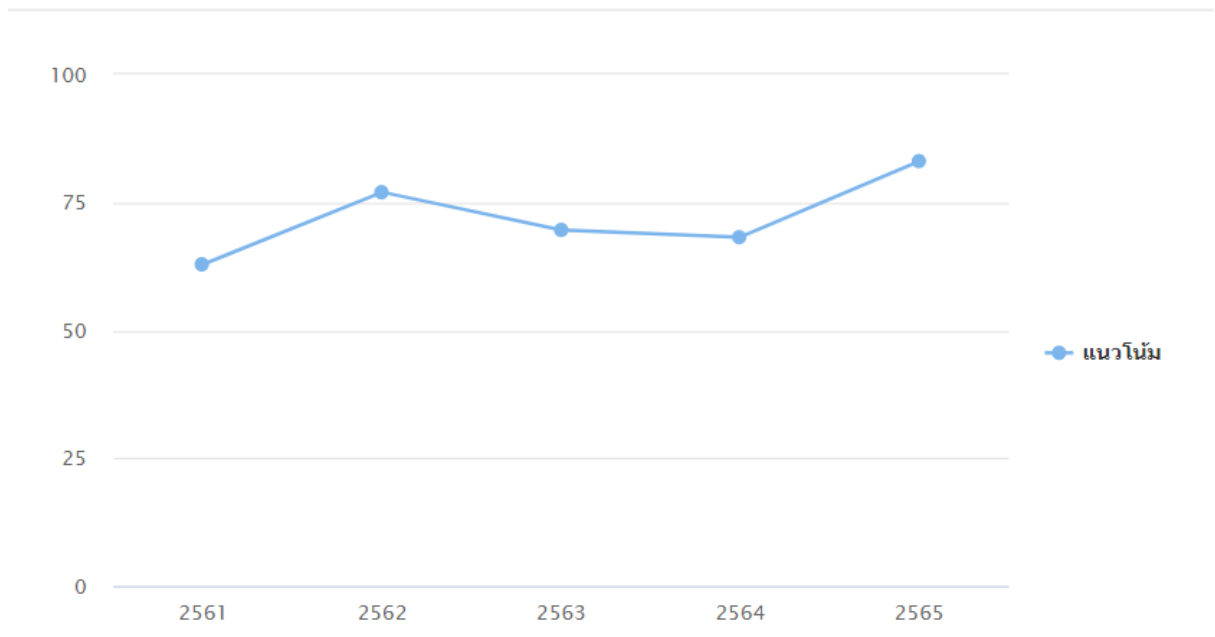
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของเทศบาลตำบลสิริราช

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลสิริราช
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้



แนวโน้ม

เปรียบเทียบรายปี



ข้อเสนอแนะ

ระดับ B หน่วยงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและประพฤตินิชอบ แต่ยังคงมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ 83.05 คะแนน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผลการประเมินเทศบาลตำบลสิริราช

1. ปรับปรุงแนวปฏิบัติตามกฎระเบียบในการดำเนินงานให้ โปร่งใส เป็นธรรม มากขึ้น ต่อไป เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง
2. ผู้บริหารของทางหน่วยงานควรลงพื้นที่พบปะประชาชน และร่วมกิจกรรมของชุมชน เพื่อรับฟังความคิดเห็น/ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ การดำเนินงานควรคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่เป็นหลัก
3. ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ เนื่องจากอาจมีการเอื้อประโยชน์แก่บุคคลบางกลุ่ม
4. หน่วยงานควรปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วพร้อมให้บริการแก่ประชาชน
5. ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการประชาชนของหัวหน้าส่วนกองช่างเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
6. ให้ทางหน่วยงานเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาของชุมชน
7. ให้ท้องถิ่นของอำเภอและจังหวัดช่วยติดตามงบประมาณปี พ.ศ. 2563-2564 เพื่อแก้ไขปัญหาให้ชุมชนพัฒนาต่อไป
8. ให้ทางเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปรับปรุงการดำเนินงานให้รวดเร็วมากขึ้น
9. หน่วยงานควรมีปรับปรุงกระบวนการติดตามและประสานงาน เพื่อแจ้งผลการดำเนินงานด้านต่างๆ แก่ประชาชนในพื้นที่

สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลสิริราช (ITA) ประจำปี 2565 จากเป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2565 ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของเทศบาลตำบลสิริราช อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง เท่ากับ 83.05 คะแนน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ 85 คะแนน อยู่ในระดับ B โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 95.46คะแนน โดยประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	มีผลคะแนนเท่ากับ 97.04 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	มีผลคะแนนเท่ากับ 94.64 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	มีผลคะแนนเท่ากับ 96.05 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	มีผลคะแนนเท่ากับ 92.63 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	มีผลคะแนนเท่ากับ 96.94 คะแนน

IIT : หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน

- ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืม ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง

- ประเด็น บุคคลภายนอก/ภาคเอกชน มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการให้บริการ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือให้กับบุคคลภายนอกในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีผลคะแนนเท่ากับ 73.56 คะแนน โดยประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนนเท่ากับ 79.23 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนนเท่ากับ 70.54 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน มีผลคะแนนเท่ากับ 70.92 คะแนน

EIT : หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับที่พอใช้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน

- ประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน

- ประเด็น การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น

- ประเด็น ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ 80.85 คะแนน โดยประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนนเท่ากับ 74.21 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนนเท่ากับ 87.50 คะแนน

OIT : หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน เนื่องจากหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบด้านข้อมูล เช่น

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4

- ๐26 หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ ๐25 ซึ่งเป็นการดำเนินการในปี 2565 ทั้งนี้ พิจารณาให้ชัดเจนว่าการดำเนินการ

ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ ๐25 หรือไม่

- ๐27 หน่วยงานต้องแสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี 2565 อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ ทั้งนี้ สามารถดำเนินการในลักษณะของประกาศหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดหลักเกณฑ์ที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลก็ได้ หากหน่วยงานดำเนินการในลักษณะการเปิดเผยข้อมูลกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ฯลฯ ควรแนะนำให้มีการจัดหมวดหมู่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อป้องกันการสับสน

- ๐28 หน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี 2564